



کاربرد سبک‌شناسی بلاغی در چکامه «یا دارمیه» نابغه ذبیانی

فرزانه زارعی^۱، هاشم دارافرین^۲

۱. استاد مدعو گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات علوم انسانی دکتر علی شریعتی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران. (نویسنده مسئول)^۱

۲. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات علوم انسانی دکتر علی شریعتی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران.

چکیده

اصطلاح سبک‌شناسی در زبان‌شناسی و ادبیات از دیرباز مورد توجه پژوهشگران بوده است. سبک‌شناسی در سطح زبانی، محتوایی، بلاغی صورت می‌گیرد. هدف بنیادین سبک‌شناسی امروز شناخت ویژگی‌های ظاهری و درونی اثر و شناخت بافت درونی متن است. این جستار حاضر برآن است تا با استفاده از روش توصیفی و تحلیلی و با تکیه بر معیارها و اصول سبک‌شناسی بلاغی به تحلیل و واکاوی چکامه دارمیه نابغه ذبیانی می‌پردازد. نتایج این بررسی نشان می‌دهد ازجمله مؤلفه‌های سبکی بلاغی که در این چکامه نمود یافته است عبارتند از تشبیه، استعاره، میراث و تلمیح، کنایه و تصویرسازی دیداری و شنیداری است که از میان آن‌ها تشبیه و استعاره بسامد بالایی در این سروده داشته است. شاعر از تشبیه و استعاره بیشتر از سایر فنون بلاغی برای تصویرسازی و بیان مفاهیم مورد نظر خود بهره گرفته است که نشانگر قدرت خیال شاعر در آفرینش ایماهای ذهنی خود برای رسیدن به هدف مورد نظر شاعر است. واکاوی و بررسی این چکامه نشان می‌دهد چینه‌ش واژگان و خلق تصویر همه در خدمت اندیشه و هدف نابغه ذبیانی است.

کلید واژه‌ها: سبک‌شناسی، زیبایی‌شناسی، تصویرسازی، نابغه ذبیانی، یا دارمیه.

۱- مقدمه

سبک‌شناسی ازجمله دانش‌های معرفتی زبان است که در قرن بیستم پیشرفت بسیاری داشته است و امروزه در بررسی‌های موضوعات مرتبط به دانش زبان‌شناسی و زیبایی‌شناسی کاربرد وسیعی پیدا کرده است. سبک در حقیقت به معنای انتخاب و گزینش آگاهانه و ناآگاهانه از صورت‌ها و ساختارهای زبان است. «در این راستا بسیاری از زبان‌شناسان بر آن باورند که سبک شالوده‌ای از گزینش زبان است و با بافت کلام و تحت تأثیر عوامل بافتی گوناگون مانند ژانرمتن، زمان و مکان و فضای ارتباطی شکل می‌پذیرد و بر این اساس گزینش‌های زبانی که شاعر یا

^۱-Email: Farzaneh.zarei@alumni.um.ac.ir

نویسنده به آن دست می‌زند نه تنها ارادی و اختیاری نیستند؛ بلکه تحت تأثیر عوامل مختلف بافتی و روحی هستند؛ در نتیجه هر گزینش زبانی را می‌توان نشان‌گر یک سبک‌شناختی به شمار آورد و کار بنیادین آن بررسی نوع گزینش‌ها و علت ترجیح یکی از گزینه‌ها بر دیگران است» (فتوحی، ۱۳۹۰: ۳۹).

نابغه ذبیانی شاعر برجسته ادبیات کلاسیک عربی است که به دلیل توانایی ویژه در تصویرسازی و ایماژآفرینی و جهان‌بینی خاص خود در زمره شاعران برجسته ادبیات عربی قرار گرفته است. قدرت شاعری او در چکامه‌ی زیبای دارمیه در قالب ایماژهای برجسته‌ای که برای بیان مقاصدش آفریده است، مشهود و نمایان است. از این رو پژوهشگران این جستار برآنند تا از منظر سبک‌شناسی بلاغی و با تکیه بر دانش زبان‌شناسی، تصاویر و ایماژهای به‌کاررفته در این چکامه را در قالب‌های تشبیه، استعاره، نماد و غیره مورد واکاوی و تحلیل قرار دهند.

۱.۱. پیشینه پژوهش: درباره سبک‌شناسی در ادبیات فارسی و عربی آثاری ارزشمند نگاشته شده است که هریک به‌نوبه خود تلاش کرده‌اند تعریف ویژه‌ای از سبک‌شناسی را ارائه دهند از جمله این آثار می‌توان به موارد ذیل اشاره نمود:

جواد رنجبر و دیگران (۱۴۰۰) «سبک‌شناسی بلاغی و نحوی در سوره مبارکه حجر»، نشریه مطالعات سبک‌شناختی قرآن کریم؛ نگارندگان در این مقاله با روش توصیفی – تحلیلی بهره‌گیری از سبک‌شناسی در دویله بلاغی و نحوی سوره مبارکه حجر را مورد واکاوی قرار قرار دادند احمد محمد نبی و دیگران (۱۳۹۶). «سبک‌شناسی بلاغی مجموعه شاهدۀ قبر من رخام الکلمات» نشریه ادب عربی؛ پژوهشگران در این جستار به بررسی مؤلفه‌های سبک‌شناسی بلاغی در این مجموعه پرداخته‌اند. در زمینه نابغه ذبیانی آثار ذیل به رشته تحریر در آمده است مقدسه کوچک زاده و دیگران (۱۴۰۱). «سبک‌شناسی لایه‌ای تذکره الاولیاء عطار در سه لایه واژگانی، نحوی و بلاغی» نشریه کاوشنامه زبان و ادبیات فارسی؛ نگارندگان در این پژوهش با تکیه روش تحلیلی – آماری برخی صفحات تذکره الاولیاء را در سه لایه واژگانی – نحوی – بلاغی بررسی کرده‌اند.

لیلی خلف ایوب سبوحان (۲۰۱۵). «معلقة النابغة الذبیانی: دراسة سيميائية» فیولوجی: سلسله الدراسات الادبیة اللغویة. نگارنده در این جستار با تکیه بردانش نشانه‌شناسی به تفسیر واژگان می‌پردازد. شایان ذکر است که تاکنون پژوهشی مستقل در زمینه تحلیل و بررسی سبک‌شناسی بلاغی قصیده یا دارمیه نابغه ذبیانی از منظر دانش زبان‌شناختی انجام نگرفته است؛ از این رو جستار حاضر گامی نو در زمینه تحلیل ویژگی‌های سبک‌شناسی بلاغی در این چکامه به حساب می‌آید.

۲.۱. پرسش‌های بنیادین

نگارندگان برآن هستند تا در این مقاله به پاسخ پرسش‌های ذیل دست یابند
مهم‌ترین مؤلفه‌های سبک‌شناسی بلاغی در قصیده مورد مطالعه کدام هستند؟
کدام مؤلفه بیشترین بسامد را در این سروده داشته است؟

۳.۱. فرضیه پژوهش

در دارمیه نابغه‌ذیبانی بلاغت و سبک‌شناسی شعری به خوبی باهم ترکیب شده‌اند و این چکامه به عنوان به عنوان یک اثر درخشان از نظر بلاغی و و زبانی به شمار می‌رود کاربست صناعی بدیعی چون تشبیه، استعاره، نماد و غیره به شعر غنای معنایی و آوایی می‌بخشد. اوبا استفاده از صنایع بدیعی به خلق ایماژهایی دست یازد که نه تنها واقعیتهای بیرونی را توصیف کند ؛ بلکه به درون نگری‌هایی عاطفی و ذهنی شاعر نیز اشاره دارد.

۴.۱. هدف پژوهش

از اهداف اصلی این مقاله شناسایی شناسایی و تحلیل مؤلفه‌های بلاغی مختلف در این چکامه می‌باشد و تلاش نگارندگان این جستار برآن است تا افزون بر شناسایی مؤلفه‌های بلاغی، نشان دهند که چگونه این ابزارها در خلق تصاویر زبانی، معنای عمیق‌تر و زیبایی شعر نقش دارند.

۵.۱. روش پژوهش

پژوهشگران این جستار برآنند تا با استفاده از روش توصیفی _ تحلیلی به معرفی سبک‌شناسی و تصویر سازی و بررسی بازتاب جلوه‌ها و ویژگی‌های سبک‌شناسی بلاغی در چکامه یا دارمیه نابغه‌ذیبانی پردازد. در این روش پس از پرداختن به تعریف سبک‌شناسی و ایماژ و کاربست آنها در ادبیات عربی، نگارندگان به شناسایی و تحلیل ابزارهای بلاغی می‌پردازند.

۲- مبانی نظری پژوهش

۱-۲. مفهوم سبک‌شناسی

درباره سبک و سبک‌شناسی تعاریف گوناگونی وجود دارد و اهل ادب و بلاغت از دیدگاه‌های مختلف درباره آن سخنوری کرده‌اند و از جنبه‌ها و موضوعات متفاوت آن را مورد بررسی قرار داده‌اند. محمد معین در فرهنگ فارسی در ذیل واژه سبک چنین آورده است: «سبک روشی است خاص که شاعر یا نویسنده ادراک و احساس خود را بیان می‌کند، طرز بیان ما فی الضمیر را سبک گویند» بنابراین، این واژه در گستره ادبیات به معنای طرز و شیوه است. (ضیف ۱۳۹۳: ۲) «به طور کلی می‌توان گفت که سبک وحدتی است که در آثار کسی به چشم می‌خورد، یک روح یا ویژگی‌های مشترک و متکرر در آثار کسی است.» (شمیسا، ۱۳۹۳: ۱۶)

بلاغیون سبک را تحت سه عنوان کلی زیر طبقه بندی کرد:

الف) نگرش خاص: سبک حاصل نگاه خاص هنرمند به جهان درون و بیرون است که لزوماً در شیوه خاصی از بیان تجلی می‌کند به عبارت دیگر هر دید ویژه‌ای در زبان ویژه‌ای رخ نماید. لفظ و معنا دو روی یک سکه هستند و نمی‌توان آن‌ها را از هم جدا کرد به عبارت دیگر بین ذهن و زبان رابطه مستقیمی است بنابراین هر شیوه نگرشی به نحوی در جامه زبانی مخصوص جلوه گر می‌شود. سبک شیوه شخصی بیان است که مارا به سوی نویسنده هدایت می‌کند و از این جاست که برخی از سبک شناسان مدعی بوده اند که می‌توان از نوشته های سبک دار به درون ذهن و روان نویسندگان آن‌ها را جست. (همان: ۱۸-۲۲)

با توجه به تعاریف فوق میتوان در واقع نگرش و سبک خا همان اندیشه و طرز تفکر نویسنده و ادیب است که به او کمک می‌کند تا آنچه را در ذهن دارد به قلم آورد.

ب) گزینش: سبک محصول گزینش خاصی از واژه ها، تعبیر و عبارات است. نویسندگان مختلف برای بیان یک معنای واحد، تعبیر مختلفی دارند و از واژه ها و عبارات گوناگون استفاده می‌کنند و بدین ترتیب بین سبک آنها اختلاف است. (شمیسا، ۱۳۹۳: ۲۶). این تعریف از سبک شباهت به تعریف علم بیان دارد: ادای معنای واحد به طرق مختلف. بر طبق این تعریف سبک همان نحوه بیان است، و علمی که طرق مختلف ادای معنای واحد را بررسی می‌کند علم بیان است، با توجه به علم بیان می‌توان گفت که برخی شاعران استعاره گرا و برخی تشبیه گرا هستند و اساساً زبان برخی از شاعران به شدت تصویری یعنی دارای صناعات بدیعی و بیان است (همان: ۳۳-۳۴)

۲.۲. سبک شناسی بلاغی

مطالعات سطح بلاغی زبان سهم زیادی در شناخت سبک‌شناسی ادبی دارند. آنچه در ادبیات شعر مهم است، ادبیت متن و عبور از زبان به ادبیات از رهگذر کاربرد شگردهای بلاغی به‌ویژه زبان مجازی صورت می‌گیرد. این تمهیدات سبکی یعنی همان فنون و شگرد بلاغی در آفرینش و زیباسازی یک متن بسیارکارآمد هستند. این ابزارهای بلاغی در سطح موسیقی زبان، تصویرپردازی و تخیل و دلالت‌های مجازی واژگان و جملات با تکیه بر روش‌های تحلیل‌های بلاغی بازشناخته می‌شوند. بر این اساس می‌توانیم بگوییم لایه بلغی سبک زمینه اصلی تبلور فردیت زبان و شخصی سازی زبان است. (فتوحی، ۱۳۹۰: ۳۰۳). زبان ادبی، تصویری است که به جای گفتن و روایت؛ به نمایش و نقاشی می‌پردازد، از ابزارهای مهم نقاشی و نمایش در شعر تشبیه و استعاره و سایر ابزارهای بلاغی بهره می‌گیرد.

۳.۲. کاربرد هنری ایماژ در ادبیات و بلاغت

در شعر و ادبیات تصویرسازی نقش اساسی را بر عهده دارد و در علوم بلاغی به خصوص در تشبیه و استعاره بسیار پرکاربرد است. یکی از راه‌کارهای زیباسازی و مضمون‌پردازی در شعر محسوب می‌شود؛ از این رو نگارندگان به تعریف لغوی ایماژ یا تصویر می‌پردازند و سپس به جایگاه آن در بلاغت قدیم و جدید اشاره خواهند داشت. تصویرسازی عبارت است از کاربرد صناعات بلاغی برای بیان تصور و اندیشه انتزاعی در زبانی زنده، خلاق و ابداعی.

«ایماژ یکی از پرکاربردترین اصطلاح نقد ادبی که از دیرباز در بلاغت مطرح بوده است. در لغتنامه‌های انگلیسی به معنای (Image) آمده است آمده است و در نزد منتقدان و بلاغیون عرب واژه صوره و تصویر را برای آن برابر یابی کرده‌اند؛ اما در نقد جدید ایماژ یا تصویر بر کل زبان مجازی اطلاق می‌شود؛ یعنی آن بخش از کاربردهای خلاقانه و هنری زبان که از طریق خیال در زبان عادی به وجود می‌آید را شامل می‌شود» (فتوحی، ۱۳۸۵: ۴۱).

بر بنیاد این تعریف اغلب منتقدان جدید و بلاغیون تصویری گری نمایش و بیان تجربه حسی به وسیله زبان دانسته‌اند و ایماژ را تصویر حسی می‌دانند که در ذهن نقش می‌بندد بر این اساس ایماژ را تصویر درونی یا ذهنی می‌نامند. (همان: ۴۳). تصویرسازی از شگردهای تشبیه، استعاره، تشخیص، کنایه و دیگر صناعات معنوی بهره می‌گیرد که این آرایه‌ها عنصر اساسی شعر و شالوده کار شاعری به حساب می‌آیند. اهمیت ایماژ در شعر و به طور کلی در ادبیات به گونه ایست که دیوید دیچز می‌گوید: «سخنی که فقط افکار مجرد را بدون ایماژ به کاربندد، شعر نخواهد بود؛ بلکه فقط سند علمی است» (دیچز، ۱۳۶۶: ۱۲). در علم بیان و بدیع تصویر و هر کدام از آرایه‌ها با عنوان صنعت مستقل از ساخت کلی شعر تحلیل می‌شود این امر ناشی از این نگرش است که صناعات در خدمت معنا قرار دارد و تصویر تابع اندیشه شاعرانه است و نقش خدمتگذاری معنا را برعهده دارد و صناعات ادبی در حکم ابزارهایی هستند برای شرح و بیان و لباسی برای آراستن معنا از این رو، دو وظیفه اساسی را بر دوش می‌کشد. ۱- توضیح معنا - ۲ آرایش و زینت کلام.

با توجه به پیوند و ارتباط میان سبک، تصویر و صنعت می‌توان گفت که تصویرهای بصری و توصیف‌های مربوط به حس بینایی عنصر مسلط تصویر گری در شعر قدیم جهان است شاعران عرب جاهلی و نیز شاعران سبک خراسانی در ایران، طبیعت و اشیاء را با کلمات نقاشی می‌کردند (فتوحی، ۱۳۸۵: ۹۷)

۳- مضمون چکامه دارمیه

شاعر قصیده یا «دارمیه» را که جزء تعلقات به حساب می‌آید به عنوان اعتذار جهت عذر خواهی از نعمان بن منذر سروده است. کار نابغه در عذر خواهی از نعمان بسیار سخت بوده است زیرا او متهم به یک موضوع سیاسی و یا متهم درباره اطرافیان شاه نبوده است بلکه اتهام او متوجه نزدیکترین فرد به شرف و آبروی شاه یعنی همسرش بوده است؛ بنابراین نابغه با قدرت و نبوغ خود توانسته است که نظر نعمان را به خود جلب کند و پوزش او مورد پذیرش واقع شود. (نجیب عطوی، دت: ۱۳۱)

او در برابر منزل یار می‌ایستد تا با آن سخن بگوید اما چون جوابی نمی‌شود آن جا را ترک می‌کند. آن گاه به توصیف شتر خود می‌پردازد و آن را به گاو نر وحشی تشبیه می‌کند که تندرو و سریع است که با باران و تگرگ مواجه می‌شود و با سرعت خود را به پناهگاه می‌رساند سپس با سگان شکارچی مانند یک قهرمان شجاع می‌جنگد و آن‌ها را شکست می‌دهد. شاعر پس از فراغت از این منظره به مدح و ستایش نعمان می‌پردازد؛ و از بخشش‌ها و وسعت قلمرو او سخن می‌گوید و نعمان را با حضرت سلیمان مقایسه می‌کند و به برخی از بخشش‌های او هم چون بخشیدن شتران نیرومند کنیزکان ناز پرورده و اسبان اصیل اشاره می‌کند.

نابغه از نعمان می‌خواهد که در مورد او قضاوت عجولانه نداشته باشد و مانند دختر زرقاء یمامه با انصاف و درست قضاوت کند او بار دیگر عذر خواهی خود را عرضه می‌کند و جهت تبرئه خود به کعبه و خون‌های ریخته شده بر روی سنگ‌های اطراف آن سوگند می‌خورد و سپس می‌گوید اگر سخن دشمنان درباره او درست باشد دستان او فلج و شل شود پس از این سوگند و نفرین درباره مدح و ستایش شاه را دنبال می‌کند و بخشش و لطف او را از رود فرات بهتر و بالاتر می‌پندارد و در پایان هم می‌گوید اگر عذر من پذیرفته نشود من انسان بد شانس و بدبختی هستم. (جمیل سلطان، ۱۹۷۱: ۲۰۹-۲۰۵)

۴- کاربرد سبک شناسی بلاغی در چکامه دارمیه نابغه ذبیانی

۱.۴. تشبیه

در میان تصاویر شعری کهن، تشبیه و تمثیل از سایر سازه‌های بلاغی بسامد بیشتری دارند؛ زیرا ژرف ساخت یک تشبیه، ایماژ و تصویر است. در شعر کهن عرب تشبیه نیز رکن اصلی شعر است؛ زیرا تشبیه مناسب‌ترین روش برای مقصودی است که ذهن و نگرش سستی از شعر و تصویر شعری می‌طلبد؛ از این رو نزدیک‌ترین و بهترین ابزار برای بیان محاکات و تقلید از طبیعت و حقیقت نهایی است.

از مولفه های سبکی پر تکرار نابغه در این قصیده تشبیه است. تشبیه کاربرد بسیاری در شعر جاهلی داشته است. «قدمه بن جعفر می گوید زیبا ترین تشبیه آن است که در وجه شبه اشتراک طرفین تشبیه در صفات بیشتر باشد تا جایی که این دو به درجه اتحاد و یکی بودن نزدیک شوند» (عتیق، دت: ۲۵۹) در یک تشبیه تمام تلاش ها برای بر کشیدن مشبه است؛ بنابراین سود حاصل از تشبیه نصیب مشبه می شود؛ هدف تشبیه اثبات صفتی است از مشبه به در وجود مشبه (فتوحی، ۱۳۸۵: ۹۰).

نابغه در این قصیده به زیبایی از تشبیه بهره برده است و از تصاویر قابل فهم در تشبیهات خود استفاده کرده است اینک به بررسی تشبیه در ادبیات قصیده پرداخته می شود:

إِلَّا الْأَوَارِيَّ لَا يَأْمَأُ مَا أُبَيِّنُهَا وَالنَّوْيُ كَالْحَوْضِ بِالْمَظْلُومَةِ الْجَلْدِ (ذبیانی ۱۴۲۶: ۳۲)
شاعر (النوی) را که حفره ای در اطراف منزل است به (حوض) تشبیه کرده است و هر دو طرف تشبیه حسی و قابل درک هستند. شاعر از این تشبیه برای بیان شرایط و وضعیت دشوار و پر از رنج بهره گرفته است. جدایی او از محبوبش به منزله حوضی است که محصور از درد و رنج است. النوی - الحوض - المظلومة والجلد همه این واژگان نشان از درد و رنجی همیشگی دارد و از رنجی سخن می گوید که از درون شکافته نمی شود.

مَقْذُوفَةٌ بِدُخَيْسِ النَّحْصِ، بَازِلُهَا لَه صَرِيفٌ، صَرِيفُ الْقَعْوِ بِالْمَسْدِ (همان: ۳۳)
در اینجا صدای دندان نیش شتر (صریف بازل) به صدای چرخ چاه (صریف القعو) تشبیه شده است. به واسطه این تشبیه تصویر حرکت و قدرت با صدای قابل توجه و محکم که نمادی از استقامت و شدت است برای مخاطب متجلی می شود یعنی ایماژ شتری تنومند:

مِنْ وَحْشٍ وَجَرَّةٍ مُوشِي أَكَارُعُهُ طَاوِي الْمَصِيرِ كَسِيفِ الصِّقْلِ الْفَرْدِ
درپاره گفتار طای المصیر کسیف الصیقل المفرد شاعر به واسطه تشبیه، ایماژ زیبایی برای تصویر سازی مفهوم قدرت در ذهن مخاطب می آفریند. در این تشبیه پشت حیوان مانند شمشیری صیقل خورده و یک دست است که هیچ انحنای اضافی ندارد و به شکل صاف و مستقیم به نظر می رسد؛ چنین شمشیری نماد قدرت و شجاعت است. شاعر از این تشبیه برای بزرگ نمایی ایماژ گاو وحشی بهره می گیرد و نابغه ذبیانی از ترکیب ویژگی حیوانات و سلاح برای نشان دادن قدرت، اقتدار و هیبت استفاده کرده است.

شَكَّ الْفَرِيصَةِ بِالْمَدْرِ فَأَنْفَذَهَا طَعَنَ الْمِبِيطَرِ إِذْ يَشْفِي مِنَ الْعُضْدِ
كَأَنَّهُ خَارِجاً مِنْ جَنْبِ صَفْحَتِهِ سَقَّوْدُ شَرْبِ نَسْوَةٍ عِنْدَ مَقْتَادِ (همان: ۳۴)

شاخ خونین و پر حرارت گاو به سیخ کباب که داغ و سرخ رنگ است تشبیه شده است. در واقع هدف او از کاربست این تشبیه محسوس آفرینش تصویری بصری و قابل لمس برای مخاطب روزگار خود می باشد.

إِلَّا لِمَثَلِك أَوْ مِنْ أَنْتَ سَابِقَهُ سَبَقَ الْجَوَادُ إِذَا اسْتَوْلَى عَلَى الْأَمَدِ (همان: ۳۵)

شاعر در این قطعه از اسب به عنوان نماد سرعت قدرت برتری استفاده کرده است تا ویژگی های نعمان توصیف کند در این جا هدف از این آفرینش تشبیه؛ دلجویی از نعمان بن منذر است شاعر از طریق این تصویر سازی از نعمان می خواهد که نسبت به او کینه نداشته باشد؛ بلکه باید با همت و هم ردیف خوش دشمنی و رقابت کند یا با کسی که از نظر مقام کمی از او پایین تر است بسان اسب پیش رویی که با اسب پشت سرش رقابت می کند. در این بخش از چکامه سبق الجواد و استولی علی الامد در قالب استعاره به موفقیت و پیروزی نعمان و تسلط او بر دیگران اشاره می کند

وَالْخَيْلُ تَزْمَعُ غَرْبًا فِي أَعْنَتِهَا كَالطَّيْرِ تَنْجُو مِنْ الشُّبُوبِ ذِي الْبَرْدِ (همان: ۱۴)

نابغه این تشبیه زیبا را در وصف اسب های اصیل و تندرو نعمان آورده است آنان را در سرعت به پرنده ای که از زیر باران همراه با تگرگ می گریزد تشبیه کرده است شاید به ظاهر هدف از این تشبیه ساده توصیف سرعت اسبان باشد اما شاعر ما با استفاده این ایماژ ساده می خواهد قدرت، سرعت و توان مقابله با سختی ها را نشان دهد اسب ها در مقطع نمادی از شجاعت و اراده صاحبشان (نعمان هستند) که به سرعت و باد زیرکی از موانع عبور می کند. این تصاویر ذهنی به خواننده احساس شجاعت و توان مندی می دهد. هدف از این تصاویر سازی تاثیر گذاری بر ذهن خواننده و مخاطب است. شاعر در این مصرع با کاربست استعاره و تشبیه مفاهیم شجاعت و قدرت و زیرکی را به خوبی منتقل می کند در کنار این تبیه و استعاره ؛ صنعت مبالغه به ساخت این ایماژ کمک فراوانی می کند.

لَا تَقْذِفْنِي بِرُكْنٍ لَا كِفَاءَ لَهُ وَإِنْ تَأْتَفَكَ الْأَعْدَاءُ بِالرَّفْدِ (همان: ۳۷)

نابغه در این بیت به زیبایی از تشبیه ضمنی استفاده کرده است و دشمنان را به اِثافی که سنگ های اطراف و زیر دیگ هستند تشبیه کرده است و باعث شعله ور شدن آتش و در نتیجه داغ شدن دیگ می شود او در واقع نعمان را هم به دیگ تشبیه کرده است. او با استفاده از این ایماژ نعمان را از فریب سخنچینان هشدار می دهد. شاعر سعی کرده با خلق این تصاویر به شکلی تاثیر گذار پیام و عمیق و اخلاقی را به مخاطب منتقل سازد.

فَمَا الْفِرَاتُ إِذَا جَاشَتْ غَوَارٍ بِهِ تَرَى أَوَاذِيهِ الْعَبْرِينَ بِالزَّيْدِ

يَوْمًا بِأَجْوَدَ مِنْهُ سَيْبُ نَافِلَةٍ وَلَا يَجُولُ عَطَاءُ الْيَوْمِ دُونَ غَدٍ (همان: ۳۷)

در این قطعه شاعر طغیان رود فرات را به بخشندگی نعمان تشبیه کرده است با بهره گیری از فرات که نماد زندگی برای عرب هاست ایمازی زنده و قوی از قدرت او و بخشندگی فروان او برای مخاطب ایجاد می نماید نابغه در این پاره گفتار هنر خود را به رخ می کشد و شاه نعمان را در بخشش از فرات هم بالا تر می داند او برای تکمیل تصویر خود از صنعت ادبی مقابله همه بهره می گیرد مقابله میان زمان حال و آینده شاعر می گوید که بخشندگی امروز نعمان مانع از بخشندگی فردای او نمی شود این تضاد زمانی، نشان دهنده ویژگی بی وقفه و مداوم بخشش نعمان است که در هر زمان و بدون هیچ محدودیتی ادامه دارد. این مقابله به همراه این تشبیه تصویر یک بخشندگی دائمی و بدون نقصان در ذهن مخاطب به وجود می آورد رود فرات و طغیان آن به نوعی استعاره برای ترسیم شخصیت بخشنده نعمان است در اینجا طغیان فرات به جای اینکه صرفاً پدیده طبیعی باشد نمادی است که شدت و قدرت بخشش نعمان را نشان می دهد. شاعر توانسته است با استفاده از این صنایع بلاغی، تصویری زنده و ماندگار از بخشندگی و قدرت و تداوم بخشش را ارائه دهد.

۲.۴. بررسی میراث گرایی در چکامه دارمیه نابغه ذبیانی در قالب تلمیح

روایت گرایی و داستان سرایی از ویژگی های غالب سبک شعری نابغه ذبیانی است و او از این میراث کهن بسیار بهره گرفته است. تلمیح آن است که به مناسبت کلام به داستان، مثل، آیه، حدیث، شعر یا چیزی دیگر اشاره شود لازمه دریافت معنی و زیبایی تلمیح، آشنایی قبلی با کلامی است که به آن تلمیح می شود آوردن تلمیح بر زیبایی کلام میافزاید؛ زیرا تناسب و رابطه ای میان مطلب و داستان و واقعه اصلی برقرار می سازد. (احمدی، ۱۳۹۶: ۵). در تلمیح ایجاز هست؛ ایجازی که رساننده معنایی باشد از این رو از مولفه های بلغت و زیباسازی کلام به شمار می آید در این سازه بلاغی ابهامی نهفته است که برای کشف آن، نیاز به دقت و تأمل است و آنگاه که کشف صورت گیرد؛ تلمیح زیباتر خواهد بود. در بخشی از این چکامه شاعر تلمیحی به روایت اسطوره نهفته در ادبیات شفاهی عربی داشته است. او از مضمون روایت اسطوره ای زرقاء یمامه برای هدف خود بهره می گیرد:

وَأَحْكَمْ كَحْكَمِ فَتَاةِ الْحَيِّ إِذْ نَظَرَتْ إِلَى حَمَامٍ شَرَعَ وَارِدَ الثَّمَدِ (همان: ۳۶)
يَحُفُّهُ جَانِباً نَيْقٌ وَتَتَبَعُهُ مِثْلُ الزَّجَاجَةِ لَمْ تَكْحَلْ مِنَ الرَّمَدِ (همان: ۱۴).

نابغه ذبیانی بسیار زیرکانه و در جای مناسب از این اسطوره و روایت اسطوره ای بهره می گیرد تا فکر نعمان به سوی آنچه خودش می خواهد جلب نماید نعمان همان زرقاء یمامه گذشته است که تیز بین و ماهر و هدایت گر است و نظر صواب را از دروغ و افترا می تواند تشخیص دهد گرفتار مر کفریب سختنچینان نشود.

نماد های دینی در ادبیات آن دسته از عناصری هستند که شاعر یا نویسنده از گنجینه معارف دین و مذهب خاصی گرفته و به آن ها ماهیت نمادین می بخشد این نماد ها معمولاً در میان پیروان یک آیین و مذهب پذیرفته شده است. (شمیسا، ۱۳۹۳ : ۱۹۲)

نماد اسطوره ای دیگری در این چکامه به کار رفته است ؛ لبد کذکس لقمان بن عاد است. أَصَحَّتْ خَلَاءَ وَ أَضْحَى أَهْلَهَا احْتَمَلُوا أَخْنَى عَلَيْهَا الَّذِي أَخْنَى عَلَى لُبْد (ذبیانی، ۱۴۲۶: ۳۳) لُبْد نام آخرین کرکس لقمان بن عاد است تعداد آن ها هفت عدد بود در داستان های عرب آمده است که لقمان بن عاد به مدت عمر هفت کرکس زندگی کرد و با مرگ آخرین کرکس یعنی لُبْد، او نیز از دنیا رفت (البستانی، ۱۳۸۳ : ۲۱۳) شاعر با تلمیح به داستان لقمان بن عاد و هفت کرکسش و نابودی و مرگ او به خالی ماندن منزل یار و خرابی آن اشاره کرده است. افزون بر این واژه کرکس ادبیات عربی نماد منفی ویرانی و تخریب است بنابراین قرار رگرفتن این واژه در کنار واژه‌گان اضحی- خلاء و اخنی مفهوم مرگ و نیستی را متجلی می سازند. نابغه ذبیانی در چکامه افزون بر کاربست نمادهای اسطوره ای از نمادهای دینی مانند سلیمان نبی برای مقاصد خویش بهره گرفته است.

وَلَا أَرَى فاعلاً فِي النَّاسِ لِيَشْبَهَهُ
وَمَا أَحَاشِي مِنَ الْأَقْوَامِ مِنْ أَحَدٍ
إِلَّا سَلِيمَانَ إِذْ قَالَ لِلَّهِ لَهُ
قَمِ فِي الْبَرِيَةِ فَاحْدِهَا عَنِ الْفَنَدِ
وَحَيْسَ الْجَنِّ إِنِّي قَدْ أَذْنْتُ لَهُمْ
یبنون تدمر بالصفا والعمد (ذبیانی، ۱۴۲۶: ۳۴).

سلیمان نبی (ع) نه تنها در حکمت بلکه در قدرت و سلطه بر موجودات مختلف (جنیان) معروف است. شاعر از تشبیه نعمان به سلیمان نبی به دنبال برجسته سازی ویژگی های قدرت، سلطه، حکمت و عدالت است. این تشبیه و نماد به طور ضمنی به عضویت شخصیت نعمان و جایگاه برجسته اش اشاره دارد و هدف شاعر این تشبیه و هنجارگریزی تجلی قدرت و حکمت نعمان و جلب نظر اوست.

فَلَا لِعَمْرٍ الَّذِي مَسَحَتْ كَعْبَتَهُ
وَمَا هَرِيقَ عَلَى الْأَنْصَابِ مِنْ جَسَدِ (همان: ۳۶)

نابغه در این بیت به یکی از آیین مذهبی مرسوم در میان عرب ها اشاره کرده است. او برای باور پذیر کردن کلامش از سوگند بهره میگیرد.

۳.۴. کنایه تصویری

کنایه در لغت به معنای پوشیده سخن گفتن است؛ اما در اصطلاح سخنی است که دارای یک معنی نزدیک به ذهن و یک معنای باطنی و دور از ذهن باشد و تأکید کلام بروی معنای نهفته باطنی آن قرار گیرد. از این رو شفیعی کدکنی در تعریف کنایه می گوید: «کنایه یکی از صورت های بیانی پوشیده و اسلوب هنری گفتار است. کاربست زیباشناسی کنایه زمانی مشخص می گردد که

بدانیم بسیاری از معنای را اگر با زبان عادی بیان کنیم لذت بخش نیست گاه زشت جلوه می نماید؛ اما از رهگذر کنایه به اسلوبی مؤثر و دلکش راه یافت (کدکنی، ۱۳۸۳: ۱۴۰-۱۴۱).

نابغه ذبیانی هم در این قصیده برای بیان هدفش از کنایه بهره جسته است :

مِنْ وَحْشٍ وَجَرَّةٍ مُّوشِيٍّ أَكَارِعَهُ طَاوِي الْمَصِيرِ كَسِيفِ الصِّقْلِ الْفَرْدِ (ذبیانی، ۱۴۲۶: ۳۳)

المصیر یعنی روده؛ طوی البطن یعنی شکم در اثر گرسنگی به کمر چسبیده و باریک شد (ابراهیم انس: ۱۳۹۴ : ۱۲۱۹)؛ بنابراین منظور نابغه معنای ظاهری این عبارت نبوده است بلکه کنایه از لاغر میان بودن مرکب را اراده کرده است. نوع کنایه ای که در این مقطع از شعر به کاررفته است کنایه تصویری است کنایه ایست که معنای اولیه را دارد به دیگر سخن یعنی آن معنا در واقعیت بیرونی مصداق عینی دارد. ایمان در این نوع کنایات با کاربرد واژگان تصویری گزینش شده دارای مدلولی روشن و دارای مصداق عینی ساخته می شود. (ساره تقوایی و دیگران، ۱۴۰۱: ۲۴۵). در این ایماژ شکم از گرسنگی به کمر چسبیده مصداق عینی لاغر بودن است.

مَا قُلْتُ مِنْ سَيِّئٍ مِّمَّا أَتَيْتُ بِهِ إِذَا فَلَا رَفَعْتُ سَوْطِي إِلَيَّ يَدِي (ذبیانی، ۱۴۲۶: ۳۶)

در عبارت «فلا رفعت سوطی الی یدی» نابغه به کنایه خودش را نفرین می کند و می گوید دست من فلج و شل شود اگر من چنین حرفی گفته باشم. این پاره گفتار او در قالب نفرین نوعی کنایه تصویری است از توانایی انجام هیچ کاری را نداشته باشد.

إِلَّا مَقَالَةَ أَقْوَامٍ شَقِيتَ بِهَا كَانَتْ مَقَالَتُهُمْ قَرَعًا عَلَى الْكَبْدِ (همان)

عبارت کانت مقالتهم قرعا علی الکبد کنایه تصویری است از سوختن جگر و غم اندوه فراوان خوردن به خاطر نیرنگ و تهمت دشمنان.

إِذَا فَعَاقَبَنِي رَبِّي مَعَاقِبَةً قَرَّتْ بِهَا عَيْنٌ مِنْ يَأْتِيكِ بِالْفَنْدِ

عبارت: قَرَّتْ بِهَا عَيْنٌ مِنْ يَأْتِيكِ بِالْفَنْدِ نوعی کنایه تصویری است از دشمن شاد شدن.

۴.۴. استعاره

استعاره یکی دیگر از آرایه های ادبی است که نابغه در قصیده آن را به کار برده است او در آغاز معلقه با خطاب قرار دادن منزل یار و استفاده از حرف ندای یا منزل ویرانه یار را به انسانی تشبیه کرده است که می تواند حرف بزند.

يَا دَارْمِيَّةَ بِالْعِيَا فَالْسَنْدِ أَقْوَتُ وَطَالَ عَلَيْهَا سَالِفُ الْأَبْدِ

وَقَفْتُ فِيهَا أَصِيلاً أَسْئَلُهَا عَيْتَ جَوَابِءٍ وَمَا بِالرَّيْعِ مِنْ أَحَدٍ (همان: ۳۲)

شاعر در این بیت از استعاره مکنیه و ایماژ تشخیص و انسان نگاری استفاده کرده است. دارمیه یا همان طلل معروف شعر جاهلی نماد و رمز غربت و نگرانی و حیرت است. در حقیقت این احساس غم و اندوه ناشی از غربت است. به طور کلی مکان در شعر جاهلی با زمان امتزاج یافته

است طلل یا دارمیه نماد مکان گمشده و زمان گمشده است که شاعر جاهلی برآن است تا می‌توان برآن چنگ زند و از آن رها نشود (مصطفوی نیا و دیگران، ۱۳۹۲: ۲۵۸). شاید به همین دلیل است شاعران جاهلی چون نابغه ذبیانی اشعار خود را با مقدمه طल्ली آغاز می‌کنند و به نوعی سرزمین محبوب خویش را آرمان‌شهر خود می‌پندارند.

نتیجه

برآیند نهایی پژوهش بررسی مؤلفه‌های سبک‌شناسی بلاغی و زبانی در چکامه دارمیه حکایت از آن دارد:

این چکامه به دلیل استفاده ماهرانه از ابزارهای بلاغی چون تشبیه، استعاره، نماد، کنایه توانسته است به یکی از آثار برجسته در ادبیات کلاسیک عربی مطرح شود. این چکامه به دلیل ترکیب هنر زبانی و بلاغی با مفاهیم عمیق انسانی و عاطفی نه تنها در بعد فنی؛ بلکه از نظر عاطفی و احساسی مخاطب را تحت تأثیر قرار داده است. شاعر با کاربست واژگانی کاملاً حسی و ملموس و آفرینش تصاویر دیداری و شنیدار متأثر از فرهنگ و ادبیات فولکلوریک عربی و استفاده ماهرانه از صنایع بلاغی مختلف توانسته است تصاویری زنده و پویا بیافریند. بررسی مؤلفه‌های مختلف سبک‌شناسی در این قصیده نشان می‌دهد، تصاویر شنیداری و دیداری این چکامه به قدری محرک و زنده است؛ گویا نابغه ذبیانی برای بالا بردن ادبیت متن خود درصدد ترسیم یک اثر هنری از طریق به کارگیری صنایع بلاغی است تا مخاطب خود را جذب نماید.

پیوست

زرقاء یمامه زنی از قبیله جدیس است که به داشتن چشمانی تیزبین شناخته بوده است. براساس این روایت در یکی از جنگ‌ها خبر هجوم دشمنان که خود را پشت درختان استتار کرده بودند، به قبیله خود می‌دهد کسی حرف او را باور نمی‌کند و او را دیوانه خطاب می‌کنند در نهایت دشمنان فرامی‌رسند و همه افراد قبیله به‌ویژه زرقا یمامه را می‌کشند (ملا ابراهیمی، نوشین بنی طب، ۱۳۹۶: ۱۰۱).

کتابنامه

- انس، ابراهیم (۱۳۹۴) معجم الوسط، ترجمه محمد بندر ریگی، چاپ پنجم، قم: احسان.
- البستانی، فواد افرام (۱۳۸۳) مجاني الحديث ج ۱، دارالفقه.
- دیچز، دیوید (۱۳۶۶). شیوه‌های نقد ادبی. ترجمه غلامحسین یوسفی و محمد تقی صدقیانی. تهران: علمی
- ذبیانی، نابغه (۱۴۲۶). دیوان نابغه ذبیانی. بیروت: دار المعارف.
- سلطان، جمیل (۱۹۷۱) النابغه الذبیانی، بیروت: دار الانوار.

۲۳۰ / محور: مطالعات زبانی و ادبی / الدراسات اللغوية والأدبية

- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۳). صور خیال در شعر فارسی، چاپ نهم، تهران: آگله
- شمیسا، سیروس (۱۳۹۳) کلیات سبک شناسی، چاپ چهارم، تهران: میترا.
- ضیف، شوقی (۱۳۸۴) هنر و سبک های شعر عربی، ترجمه مرضیه آباد، مشهد: دانشگاه فردوسی
- عبدالساتر، عباس (۱۹۸۴) شرح و تقدیم دیوان النابغه الذبیانی، بیروت: دار الکتب العلمیه.
- عتیق عبد العزیز، (د.ت). فی البلاغه العربیه، علم المعانی، البیان، البدیع، بیروت: دارالنهضة العربیه.
- عطوی، علی نجیب، (د.ت) النابغه الذبیانی شاعر المدح و الاعتذار، بیروت: دارالعلمیه.
- فتوحی، محمود (۱۳۸۵). بلاغت تصویر. تهران: سخن
- _____ (۱۳۹۰). سبک شناسی نظریه ها. رویکردها و روش ها. تهران: سخن
- احمدی، محمد نبی (۱۳۹۶) سبک شناسی بلاغی مجموعه شاهده قبر من رخام الکلمات اثر یحیی سماوی، ادب عربی سال ۹ شماره ۱ بهار و تابستان
- تقوایی، ساره، جواد محمدرزاده و بهروز قربان زاده (۱۴۰۱). «کاربردهای هنری و زیباشناسی کنایه های تصویری، خیالی و شعری در قرآن کریم فصلنامه علمی مطالعات فهم قرآن»، دوره ۱، شماره ۱. صص ۲۳۹-۲۵۶.
- ملاابراهیمی، عزت، نوشین بنی طبا (۱۳۹۶). «بررسی دلالت‌های معنایی قصیده «البكاء بین یدی زرقاء الیمامة» أمل دُنْقُل بر پایه نقد سبک‌شناسان». نشریه فصلنامه پژوهش های ادبی و بلاغی. سال پنجم شماره ۲۰. صص ۹۱-۱۰۶.
- مصطفوی نیا، سید محمدرضی، محمود رضا توکلی محمدی، سیامک ظفری زاده (۱۳۹۲). «تحلیل مضامین و عناصر مشترک مقدمه های طللی در معلقات» ادب عربی، شماره ۱. دوره ۷. صص ۲۴۹-۲۷۴.